

TIDSKRIFT FÖR POLITISK FILOSOFI  
NR 1 2009 | ÅRGÅNG 13

*Bokförlaget* THALES

VÄLKOMMEN TILL EN ny årgång med *Tidskrift för politisk filosofi* – den trettonde sedan starten 1997. Tidskriften har från och med detta nummer en ny redaktion bestående av Magnus Jedenheim-Edling och Jens Johansson (redaktörer) och Katharina Berndt (redaktionsassistent), samtliga knutna till Stockholms universitet. Även fortsättningsvis är ambitionen att publicera artiklar från ett brett spektrum av akademiska discipliner och forskningsperspektiv. Mer essäistiskt och populärt inriktade artiklar kommer också att beredas utrymme. Vi satsar på att låta den uppskattade diskussionsavdelningen – med repliker på tidigare texter i tidskriften – få en framträdande plats i de flesta nummer. Detsamma gäller recensioner av nyutkommen litteratur inom politisk filosofi.

Detta nummer innehåller två längre uppsatser. Den ena är skriven av David Brandell och diskuterar den prominente oxfordfilosofen Joseph Raz mycket uppmärksammade »auktoritetsargument» för hård positivism. Hård positivism är enkelt uttryckt tanken att rätten är oberoende av moralen. Brandell hävdar att Raz argument överlever flera av de attacker som det utsatts för i debatten, men framför två egna invändningar som han menar är mer drabbande.

Många krig – inte minst Israels krig i Gaza 2008 – har kritiserats för att inte vara proportionerliga. Men vad menas egentligen med att ett krig är proportionerligt? I numrets andra artikel diskuterar Magnus Reitberger några olika svar på den frågan, framför allt ett som försvarats av Jeff McMahan och Thomas Hurka. De menar att ett krig är proportionerligt om det är rättfärdigt och dess destruktivitet står i relation till krigets mål. Reitberger argumenterar för att deras kriterium är för restriktivt och föreslår att det modifieras.

Numret innehåller också ett replikskifte mellan Göran Duus-Otterström och Karl Persson. I förra numret kritiserade Persson några idéer i Duus-Otterströms nyligen utkomna doktorsavhand-

## OM INNEHÅLLET

ling, *Punishment and personal responsibility*. Duus-Otterström svarar nu på kritiken och Persson replikerar.

I detta nummer inleder vi även en intervjuserie vi har valt att kalla »Politisk filosofi idag». Syftet är att låta personer som på ett eller annat sätt är verksamma inom ämnet ge sin syn på dess olika aspekter. Först ut är Bo Lindensjö, professor i statsvetenskap vid Stockholms universitet.

*Redaktionen*