

TIDSKRIFT FÖR POLITISK FILOSOFI
NR 2 2011 | ÅRGÅNG 15

Bokförlaget THALES

DEN VÄLBEKANTA PRINCIPEN »Åt var och en efter behov» har vunnit genklang långt utanför marxistiska kretsar, inte minst när det gäller frågan om hur hälso- och sjukvård bör fördelas. En av dem som attraheras av denna tillämpning av principen är Niklas Juth, filosof vid Karolinska Institutet. I sin artikel »Behovsprincipen i vården» kommer han emellertid fram till att idén är förvånansvärt fattig på innehåll. För att den ska kunna ge några ordentliga besked om hur vi bör prioritera i vården, så måste den åberopa andra etiska teorier – i synnerhet teorier om det goda livet och om rättvis fördelning. I slutändan, menar Juth, är det svårt att se att behovsprincipen alls utgör en självständig position, som kan konkurrera med andra uppfattningar. Han ser sin slutsats som beklagansvärd och uttrycker en förhoppning om att någon kommer att vederlägga den. Huruvida Juth blir bönhörd på denna punkt lär visa sig i kommande nummer av tidskriften.

I sin medialt uppmärksammade bok *Varat och varan* ämnar Kajsa Ekis Ekman underminera en föreställning som enligt henne präglar såväl diskussionen om prostitution som den om surrogatmödraskap. Detta är föreställningen att det i dessa fall går att skilja mellan säljare och vara. Myten i fråga har enligt författaren kommit att ge företeelserna en legitimitet som de inte förtjänar. Sandra Lindgren, bokens recensent, finner Ekmans påpekanden om prostitution rimliga, men övertygas inte om att surrogatmödraskap är likartat i relevanta avseenden.

G. A. Cohen, världens mest framstående marxistiske filosof under de senaste decennierna, avled 2009. Hans sista bok, *Rescuing Justice and Equality*, är en omfattande vidräkning med John Rawls rättviseteori. Boken recenseras av Katharina Berndt Rasmussen.

Numret avslutas med ett meningsutbyte, föranlett av Sven-Eric Liedmans recension i förra numret av Svante Nycanders bok om liberalismens idéhistoria. »I min tanke», skrev Liedman bland an-

OM INNEHÅLLET

nat, »är den stora gapande tomheten i Nycanders bok frågan om egendomen.» Nycander genmäler att denna fråga i själva verket genomsyrar hela boken och ifrågasätter även andra delar av Liedmans recension. Liedman replikerar.

Förra numrets debatt om hedersmoral, med Torbjörn Tännsjö, Per Bauhn och Dilsa Demirbag-Sten som deltagare, har föga överraskande rönt stort intresse. Vi kommer inom kort att publicera ytterligare infallsvinklar på detta ämne.

Redaktionen