

TIDSKRIFT FÖR POLITISK FILOSOFI
NR 3 2011 | ÅRGÅNG 15

Bokförlaget THALES

DETTA NUMMER DOMINERAS av en specialektion om John Stuart Mills politiska filosofi. Sektionen är ett resultat av en doktorandkurs vid Kungliga Tekniska högskolans filosofiavdelning. Många av författarna söker utröna vilka implikationer som Mills tankegångar kan tänkas ha för några dagsaktuella politiska frågor.

Många betraktar det nog som mer eller mindre självklart att Mill ska betecknas som liberal. Sven Ove Hansson visar i sitt bidrag att Mill själv inte oreserverat skrev under på denna karaktäristik. Han såg sig själv som »avancerad liberal» men uttryckte också tydliga sympatier för socialismen. Hansson åskådliggör också nyanserna i Mills inställning till demokratin.

Karim Jebaris artikel tar fasta på Mills uppfattning att medborgarnas tillgång till information och utbildning har gjort dem väl rustade att fatta komplicerade politiska beslut. Jebari menar att det vore önskvärt från demokratisynpunkt, och dessutom i Mills anda, att förbättra medborgarnas kognitiva förmåga ytterligare med hjälp av medicinska ingrepp.

Det tredje bidraget diskuterar Mills miljöfilosofi. Patrik Baard redogör bland annat för några nutida uppfattningar om hållbar utveckling och resonerar kring hur Mill skulle ställa sig till dessa. Även Mills romantiska attityd till en vild och orörd natur lyfts fram i artikeln.

Mill är en uttalad förespråkare av anti-paternalism: vi har inte rätt att ingripa i en annan människas liv enbart med hänvisning till hennes eget bästa. Han är även känd för att skilja mellan högre och lägre former av njutning. Linda Johansson argumenterar för att det råder ett spänningsförhållande mellan dessa båda positioner.

Vilka följder får Mills försvar av yttrandefriheten för frågan om yttrandefrihet på Internet? Detta är temat för William Bülow's bidrag. Bülow poängterar bland annat att Internet gör det möjligt för användarna att skraddarsy den information de tar emot, något som hotar att undergräva det offentliga samtalet.

OM INNEHÅLLET

Detta nummer innehåller även två andra texter. Joakim Sandbergs doktorsavhandling *The Ethics of Investing* har fått stort genomslag i media för sina bitvis radikala teser om hur vi borde spendera våra pengar. Boken recenserar av Per Sandin. Dessutom replikerar Sven Ove Hansson på de artiklar om hedersmoral som vi publicerade i nr 1 2011. Hansson hävdar att författarna – Torbjörn Tännsjö, Per Bauhn och Dilsa Demirbag-Sten – trots andra meningsskiljaktigheter delar samma felaktiga utgångspunkt, nämligen att våldsutövning ingår i vissa invandrarkulturer men är en avvikelse från majoritetskulturen.

Redaktionen