

TIDSKRIFT FÖR POLITISK FILOSOFI
NR 1 2013 | ÅRGÅNG 17

Bokförlaget THALES

SOM VI TIDIGARE annonserat övergår *Tidskrift för politisk filosofi* från och med detta nummer till att bli en ren nättidskrift. Utgivningstakten är även fortsättningsvis tre nummer per år; nr 2/2013 och 3/2013 publiceras relativt tätt inpå detta nummer.

I den första artikeln diskuterar Torbjörn Tännsjö frågan om hur man bäst definierar fascism, med utgångspunkt i Henrik Arnstads aktuella bok *Ålskade fascism*. En av de frågor som diskuteras är ifall politiska rörelser av Sverigedemokraternas sort bör klassificeras som fascistiska.

Bör lagen om hets mot folkgrupp ändras? Det anser Jan Tullberg, docent i ekonomi. Han argumenterar för att en lag om hets mot folkgrupp endast bör förbjuda det som vi i dagligt tal avser när vi använder ordet »hets», och inte rasistiska eller andra nedsettande uttalanden om grupper. En alltför vid tolkning av »hets» riskerar enligt Tullberg att hota yttrandefriheten.

I den tredje artikeln diskuterar Gustaf Östberg, professor emeritus i konstruktionsmaterial vid Lunds universitet, beslutsfattande vid riskbehandling. Han uppmärksammar bland annat svårigheten att fatta rimliga beslut i fall där sannolikheten för ett mycket negativt utfall är mycket låg.

Dessutom innehåller numret en intervju med Göran Duus-Otterström, docent i statsvetenskap vid Göteborgs universitet. Duus-Otterström berättar bland annat om sin forskning om personligt ansvar och rättvisa.

Niklas Olsson-Yaouzis, forskare i praktisk filosofi vid Stockholms universitet, recenserar utförligt *Oxford Handbook of Philosophy of Economics*. Olsson-Yaouzis framhåller att boken ger en god översikt över nya forskningsområden, men anser att den kritik som ibland riktats mot ekonomisk teori delvis hanteras på ett olyckligt sätt, då kritiker-
nas antologibidrag inte innehåller bemötanden av de invändningar som antologins redaktörer framfört mot dem i introduktionskapitlet.

Redaktionen