

TIDSKRIFT FÖR POLITISK FILOSOFI
NR 3 2020 | ÅRGÅNG 24

Bokförlaget THALES

FILOSOFEN JONATHAN WOLFF skriver i inledningen till sin lärobok *An introduction to political philosophy* att den politiska filosofin ytterst handlar om två frågor: vem får vad, och vem bestämmer det? Det är förstås en grov förenkling, vilket Wolff också medger. Trots det så fångar dessa två frågor något väsentligt, nämligen att det politiska livet till stor del handlar om hur vi fördelar dels nyttigheter och dels politiskt inflytande. Båda frågor är i högsta grad närvarande i detta nummer av *Tidskrift för politisk filosofi*.

Frågan om hur nyttigheter bör fördelas är ett tema som märks i Christian Munthe och Erik Malmqvists bidrag till detta nummer. I sin artikel »Antibiotikaresistens och socialismens återkomst» argumenterar Munthe och Malmqvist för att utmaningarna med att hantera fenomenet antibiotikaresistens visar på behovet av vad de uppfattar som socialistiska lösningar på centrala samhällsproblem. Deras diskussion är inte enbart relevant för hur vi bör förstå en av dagens viktigaste samhällsutmaningar, utan även hur vi bör förstå socialism i en vidare bemärkelse.

Utöver ovanstående artikel så rymmer det här numret även tre recensioner. I samtliga fall rör det sig om uppmärksammade böcker av svenska filosofer. Ludvig Beckman recenserar Folke Tersman och Torbjörn Tännsjö's bok *Folk & vilja: ett försvar av demokratin i vår tid*. Som titeln avslöjar rör det sig om en bok om demokrati, men framförallt är det en bok som handlar om demokratins utmaningar. Tersman och Tännsjö, som tar avstamp i den sjunkande tilltron till demokratin, menar att om demokratin ska överleva så måste den omorganiseras. Framförallt behöver den etableras på global nivå, men den behöver även bli mer närvarande i våra liv, exempelvis på arbetsplatser. Tersman och Tännsjö ger dock stort utrymme i boken åt att diskutera vad demokrati är, en diskussion som Beckman fäster sig särskilt vid i sin recension av boken.

Tännsjö bidrar själv med en recension till detta nummer, när-

mare bestämt av Martin Hägglunds bok *Vårt enda liv*. Tännsjö är väldigt skeptisk till Hägglunds existensfilosofi, vilken han uppfattar som en missriktad kritik av religiös tro, och även om han i grunden är positiv till Hägglunds tankar om socialism och demokrati så efterlyser han ett tydligt försvar av de teser som Hägglund lägger fram.

Den tredje recensionen är skriven av Karl Bergman, som recenserar Jonna Bornemarks bok *Det omätbaras renässans*. Boken är dels en kritik av samtidsföreteelser, såsom exempelvis New Public Management, men försöker också visa på att vi idag lever i ett »mätbarhetssamhälle». Detta samhälle kännetecknas av villfarelsen om att allt av värde låter sig mätas och att det som inte låter sig mätas alltså saknar värde. Bergman, som menar att boken innehåller flera tänkvärda poänger, anser dock att boken misslyckas med att på ett övertygande sätt påvisa de samband den gör anspråk på att påvisa.

Detta nummer innehåller även en intervju med Jasmina Nedevska. Nedevska, som är universitetslektor i statskunskap vid Uppsala universitet, forskar om klimatetik och har bland annat skrivit om möjligheterna att inom ramen för en naturrättslig tradition hantera Parfits icke-identitetsproblem med avseende på framtida generationer. Om detta och mycket annat pratar hon med redaktionens Anna Wedin, i vår intervjuserie *Politisk filosofi idag*.

Med detta vill vi i redaktionen önska god läsning! Vi tar gärna emot artiklar, repliker, och förslag på recensioner, m.m. Den som vill få uppdateringar om nya nummer och förhandspublikationer kan följa tidskriften på Facebook (<https://www.facebook.com/tidskriftforpolitiskfilosofi>) eller Twitter (<https://twitter.com/PolFilosofi>). Den som föredrar att notifieras om nya nummer via e-post är varmt välkommen att meddela redaktionen. För kontaktinformation, se tidskriftens hemsida www.politiskfilosofi.se.

→